

Book recommendations

Kim Glazer | 500754713 | Afstudeerproject | Nicky Heijmen |
13 augustus 2024



Inhoudsopgave

Pag. 2

Aanleiding	3
Design Challenge	4
Onderzoek	5
Stakeholders	6
Belangrijkste inzichten	7
Empathy Map	13
Evaluatie	15
Feedback Frenzy	16
Programma van eisen	17
Concept	18
Zoeksystemen	21
Game Design	22
Data	23

Prototype	24
Prototype v1	25
Prototype v2	26
Shift in focus	30
Prototype stijl	31
Prototype quiz	34
Prototype v3	36
Validatie	45
Toekomst	46
Bronnen	47
Bronnenlijst	48

Mijn eerste stap voor het kiezen van een onderwerp was om te kijken naar wat ik een interessant onderwerp vind. Ik ben zelf een redelijk fanatieke lezer en daarom kwam dat onderwerp sterk naar voren. Toen ik het onderwerp had gekozen, ben ik gaan nadenken over wat voor problemen boekenlezers vaak tegenkomen.

Ik heb vaak dat ik even snel een nieuw boek wil zoeken, en dat het dan heel moeilijk is om iets te vinden wat me leuk lijkt. De opties die ik tot nu toe gevonden had, miste allemaal wat ik wilde. Mijn project zou dus kunnen gaan over een tool maken die lezers hierbij zou kunnen helpen.

Met mijn oplossing wil ik boekenlezers helpen om nieuwe boeken te vinden om te lezen.

Persoonlijke focus

Bij CMD worden opgeleid in een breed aantal disciplines. Zelf vind ik zowel visual als tech leuk. Ik heb allebei ook gedaan voor mijn Lange stage, en ik hoop ook allebei te kunnen doen wanneer ik het werkveld in ga. Dus het liefst wil ik een project maken dat een combinatie is van de twee, waarbij ik een project maak dat er visueel goed uit ziet en een prototype in HTML/CSS.

Later in het traject heb ik ervoor gekozen om de focus op UI design te leggen, en geen HTML/CSS prototype te maken. Ik leg hier meer over uit op p. 30 van deze Design Rationale.

Design challenge

“

Hoe maak ik een interactief, digitaal product dat liefhebbers van hedendaagse fictie kunnen gebruiken om nieuwe boeken te vinden, waarbij gebruikers relevante en persoonlijke resultaten krijgen die niet alleen gebaseerd zijn op populariteit?

”

Onderzoek



Stakeholders

Pag. 6

Doelgroep

Mijn doelgroep wordt boekenlezers met een niche smaak, waardoor ze op zoek zijn naar boeken met persoonlijke specificaties.

Volgens Nagelhout et al. (2023a, p. 24) is voor 13% van boekenkopers in Nederland social media het eerste touchpoint van een boek, en voor een andere 12% is dat 'Op het internet gezien'. Veel lezers gebruiken dus online methodes om nieuwe boeken te vinden.

Naast het onderzoek van anderen te lezen heb ik ook een enquête gedaan. Hier kwam uit dat 50% van de respondenten apps of websites gebruiken voor recommendations.

Je kan meer over mijn doelgroep lezen in de PB, p. 60-61.

AnderWereld

AnderWereld is een boekenwinkel die zich focust op Fantasy en Sci-Fi boeken, opgericht door Nine en Sebastiaan Vogel. Het idee voor de winkel was ontstaan doordat ze het moeilijk vonden om boeken in hun favoriete genres te vinden, met name op festivals. Ze hebben ervoor gekozen om daar zelf iets aan te doen. Bij AnderWereld worden zowel Nederlandstalige als Engelstalige boeken verkocht. Hun catalogus bestaat voornamelijk uit tweedehands boeken, maar er zijn ook best wel wat nieuwe.

Ik heb AnderWereld als stakeholder gekozen, omdat de winkel een specifieke niche binnen de boekenwereld representeert. Hierdoor hebben ze veel kennis over hoe je boeken binnen een kleine groep kan sorteren en organiseren, wat heel waardevol is voor mijn aanbevelingssysteem. Ook weten ze veel over waar iemand op moet letten bij het geven van aanbevelingen aan iemand die je zelf niet zo goed kent.

Belangrijkste inzichten Deel 1

Pag. 7

Hoe vinden mensen op dit moment nieuwe boeken?

- Voor de algemene boekenkoper is het eerste touchpoint voor het vinden van nieuwe boeken meestal via een collega, familielid of vriend (14%), op het internet gezien (12%) of in een fysieke winkel (12%) (Nagelhout et al., 2023a, p. 24).
- Voor het vinden van inspiratie voor nieuwe boeken, gebruiken 16-25-jarigen vooral TikTok (25%) en Instagram (26%) (Nagelhout et al., 2023b, p. 24). 12-15-jarigen gebruiken vaker TikTok (19%) en YouTube (17%).

Social media zijn op dit moment dus een populaire manier om nieuwe boeken te vinden, vooral voor jongeren.

Benchmark creation

Om erachter te komen hoe ik een app wilde maken die goede recommendations kan geven, moest ik eerst weten wat soortgelijke media aan het doen zijn. Daar heb ik bij dit onderdeel naar gekeken. Dit zijn de belangrijkste bevindingen:

- Veel soortgelijke apps maken gebruik van een sociaal aspect.
 - Dit kunnen aanbevelingen van andere gebruikers zijn, maar ook op de hoogte blijven wat vrienden bijvoorbeeld aan het lezen zijn.
- Applicaties als TikTok trekken veel mensen aan door de laagdrempeligheid en simpliciteit (Flood, 2021)
- De opties die de meeste jongeren gebruiken bestaan voornamelijk uit social media, in plaats van applicaties die specifiek voor boeken zijn ontworpen

De volledige benchmark kan je vinden op p. 10-18 van de PB.

Belangrijkste inzichten Deel 2

Pag. 8

Competitive analysis

Naast het onderzoeken van hoe soortgelijke applicaties werken, wilde ik ook weten waar de pijnpunten van gebruikers liggen bij deze applicaties, om zo hopelijk een gat te vinden om op in te spelen. Hier zijn een paar vaak terugkomende observaties:

- Populariteit van resultaten krijgt vaak voorrang op relevantie van resultaten
 - Hierdoor krijgen gebruikers vaak steeds dezelfde paar aanbevelingen die ze al meerdere keren gezien hebben
 - Hierdoor krijgen gebruikers aanbevelingen die totaal niet bij hun smaak passen
- Het is moeilijk om te filteren
 - Dit kan komen doordat de app in kwestie niet goed ontworpen is
 - Dit kan ook komen doordat de app niet echt gemaakt is om (bijvoorbeeld) book recommendations te geven, waardoor je enige manier van zoeken hashtags zijn

De volledige Competitive analysis kan je vinden op in de PB op p. 24-42.

Belangrijkste inzichten Deel 3

Ik heb ook een enquête gedaan met 54 respondenten om erachter te komen hoe lezers op dit moment naar nieuwe boeken zoeken, en wat ze van hun gekozen optie vinden.



Hoe vaak ben je op zoek naar nieuwe boeken om te lezen?



* het is geen fout dat dit percentage hetzelfde is als die hierboven

TikTok (**48.1%**), Instagram (**51.9%**), YouTube (**40.7%**) en Goodreads (**44.4%**) zijn de populairste online opties voor aanbevelingen.

42.3% vindt dat ze op dit moment geen persoonlijke aanbevelingen ontvangen, maar **69.3%** vindt het wel belangrijk om persoonlijke aanbevelingen te ontvangen.

Belangrijkste inzichten Deel 4

Pag. 10

Boekenlezers vinden het belangrijk om...

- Zichzelf in de hoofdpersonages te kunnen herkennen (Sikkema & Qrius, 2021, p. 25).
- De zwaarst meetellende aspecten om een nieuw boek te kiezen het onderwerp van het boek, en of de persoon al eerder een boek van dezelfde auteur heeft gelezen, daarna kwamen nieuwsgierigheid (naar een boek van deze schrijver), persoonlijke aanbevelingen en de prijs (Nagelhout et al., 2023a).
- Zichzelf in de hoofdpersonages te kunnen herkennen (Sikkema & Qrius, 2021, p. 25)

Meer informatie hierover kan je in de PB op p. 62 vinden.

Belangrijkste inzichten Deel 5

Pag. 11

Interviews

Omdat algemene studies niet genoeg zijn om de niche manieren waarop mensen zoeken te achterhalen, ben ik maar met ze gaan praten. Ik heb 3 boekenlezers geïnterviewd met het specifieke doel om erachter te komen hoe boekenlezers (mogelijk onbewust) boeken filteren wanneer ze naar iets nieuws zoeken. Uit de interviews kwamen verschillende inzichten naar voren:

- Geïnterviewde #1, Marlie, gaf aan dat ze altijd al een heel sterk beeld heeft van wat ze wil gaan lezen, waar ze niet vaak van af wilt wijken.
- Geïnterviewde #2, Jessika gaf aan dat ze op verschillende manieren nieuwe boeken vindt, zoals suggesties van vrienden en zoeken op de Kobo app
 - Zoeken op de Kobo app is iets wat ze doet omdat dat de beste optie is voor haar e-reader, maar het werkt niet fijn
 - Alle zoekresultaten zijn gesorteerd op populariteit, waardoor ze moeilijk nieuwe boeken kan vinden

- Geïnterviewde #3, Vanessa, gaf aan dat wanneer ze naar een nieuw boek op zoek is, ze vooral let op welke genres het niet moet hebben
 - In haar geval is er een sterke afkeur voor Young Adult, omdat ze vaak suggesties krijgt voor die boeken, en die bijna nooit goed bij haar vallen

De volledige breakdown van mijn interviews staan in de PB, p. 65-67. De transcripties van de interviews staan in Bijlage 1, 2 en 3 van de PB, p. 118-127.

Belangrijkste inzichten Deel 6

Pag. 12

Expert interview

Om meer kennis te vergaren over hoe ik boeken kan categoriseren binnen verschillende genres heb ik Nine Vogel van AnderWereld geïnterviewd. AnderWereld is een boekenwinkel die zich specialiseert in Fantasy en Sci-Fi. Daardoor vallen bijna alle boeken in hun catalogus binnen dezelfde brede genres en moeten ze de boeken dus op een andere manier sorteren dan alleen de tag Fantasy of Sci-Fi. Dit is de kern:

- Limiteer het aantal tags dat je een boek geeft tot 3 of 4.
- De beste aanbevelingen die Nine kan geven worden gebaseerd op wat iemand al gelezen heeft.
- Boeken verdelen in genres is wel effectief, zolang je ook de subgenres meeneemt.

Meer uitleg over elk punt vind je in de PB, p. 67-68. De volledige transcriptie staat in Bijlage 6 van de PB, p. 130-137.

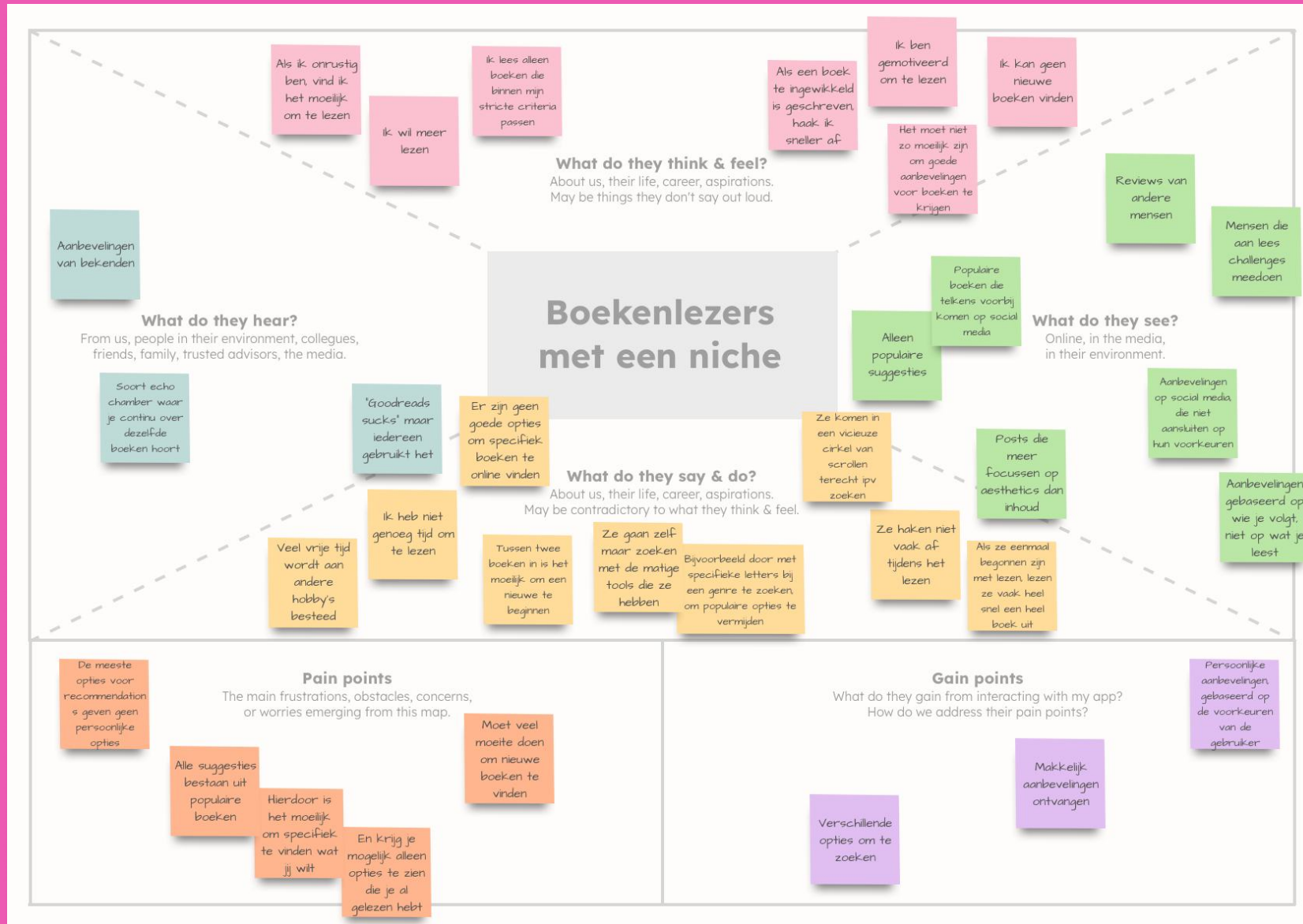
Nine heeft ook een lijst met mogelijke elementen waar je op kunt letten bij het geven van aanbevelingen via een app opgenoemd:

- Main genre
- Subgenres
- Taal
- Mogen er seksscènes in zitten?
- LGBTQ+
- Tropes
- Series of standalones
- POV
- Fast-paced of slow-paced
- Plot-driven, character development
- Jaar van uitgave
- Hoeveelheid actie

Ook zou je “abonormale” suggesties aan gebruikers kunnen geven wanneer ze een link hebben met een boek. Misschien heb je niet per se iets met dit genre, maar je vond andere werken van deze auteur wel leuk, dus dan krijg je toch dat boek aangeraden.

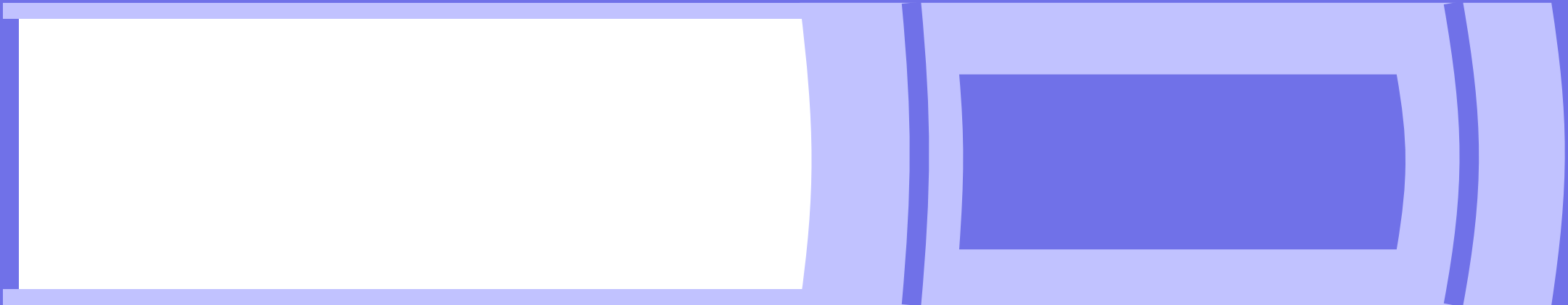
Empathy Map

Op basis van mijn voorgaande onderzoek heb ik een Empathy Map gemaakt.



Figuur 1.
Empathy Map

Evaluatie



Feedback Frenzy

Pag. 16

Ik ben met 3 concepten naar de Feedback Frenzy gekomen:

- 1 Een app die je persoonlijke recommendations geeft door een algoritme dat de leesgewoontes en preferenties van gebruikers analyseert. Gebruikers kunnen hun favoriete genres, auteurs en boeken aangeven
- 2 Een app waarbij je naar nieuwe boeken kan zoeken door middel van allerlei filters en sorteeropties. Het doel is om de gebruiker een hyper-specifiek boek te kunnen laten vinden, zonder een titel te hoeven geven.
- 3 Een app die gebaseerd is op quizzen waarbij gebruikers vragen beantwoorden over hun lees preferenties, favoriete genres, etc. Op basis van die antwoord ontvang je dan persoonlijke aanbevelingen.

Tijdens de Frenzy kreeg ik positieve feedback op alle 3 de opties, maar mensen werden van optie 3, de quiz, het meest enthousiast.

Feedback punten die ik heb meegenomen zijn:

- Het is heel goed mogelijk om de drie concepten samen te voegen
- Oninteressante boeken en/of auteurs wegfilteren
- Maximaal 5 vragen/stappen in de quiz
- Minder directe vragen zoals: "hoeveel pagina's wil je in een boek?", maar meer ambigue vragen

Omdat alle concepten apart vrij klein zijn en ze goed samen gaan, heb ik ervoor gekozen om de drie concepten samen te voegen in een. Later in deze Design Rationale, p. 18, ga ik meer in op wat het concept precies is.

Meer over de Feedback Frenzy kan je vinden in de PB, p. 80-84.

Programma van eisen MoSCoW

Pag. 17

Op basis van inzichten uit mijn onderzoek (PB, 70-39) heb ik een Programma van eisen (MoSCoW) opgesteld. Hieronder staan alle Must have's:

Must have's

- Gebruikers moeten nieuwe aanbevelingen voor boeken kunnen vinden via de app
- Gebruikers moeten een quiz kunnen invullen en de resultaten daarvan moeten relevante boekaanbevelingen zijn
- Gebruikers moeten naast de quiz ook zelf naar boeken moeten zoeken
- Gebruikers moeten kunnen aangeven of ze een aanbeveling slecht vinden
- Gebruikers moeten zoekresultaten kunnen filteren

Het volledige programma van eisen kan je terugvinden op p. 85-86 van de PB.

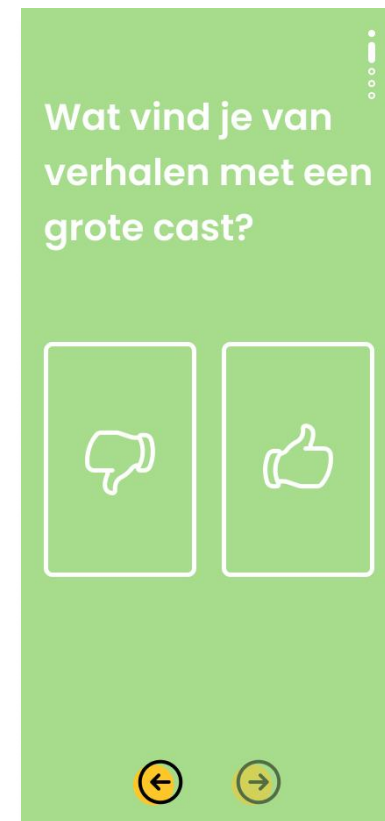
Mijn concept is een mobiele applicatie die boekenlezer met een niche helpt om nieuwe boekaanbevelingen te vinden, die goed bij hun voorkeuren passen. Deze aanbevelingen worden gebaseerd op 3 verschillende dingen: quiz antwoorden, jouw gelezen boeken en wat je van die boeken vindt.

De quiz

De eerste keer dat je de app opent moet je een korte quiz van 5 vragen doen, waar de app wat informatie over jouw voorkeuren leert. Als je dat gedaan hebt, kom je op de homepage en krijg je je eerste aanbevelingen. In het begin zullen ze nog niet 100% accuraat zijn, maar dat zal binnen een korte tijd verbeteren.

Naast dat je de eerste keer een quiz doet, kan je later ook quizzen doen in de vorm van wat ik weeklies en yearlies noem. De weeklies zijn wekelijkse quizzen die je kan doen, waarbij je allerlei simpele vragen beantwoordt over je leesvoorkeuren. De yearlies zijn jaarlijkse check-ups of je gevoelens over wat je wilt lezen nog hetzelfde zijn. Deze vragen kunnen dus herhalingen zijn van vragen die je al beantwoord hebt.

Het kan ook zijn dat het systeem doorheeft dat je al een tijdje geen boeken met... enemies to lovers erin, hoewel je dat wel leuk vind via de boeken die je al gelezen hebt, dan kan daar een vraag over komen.



Figuur 2. Voorbeeld van een quiz vraag.



Figuur 3. Hier kan je kiezen wat voor quiz je gaat doen.

Daarnaast kunnen de vragen voor de weeklies ook gebaseerd worden op je leesinteresses. Als het erop lijkt dat je een bepaalde trope graag leest, zou je daar bij je volgende quiz ook vragen over kunnen krijgen.

Home

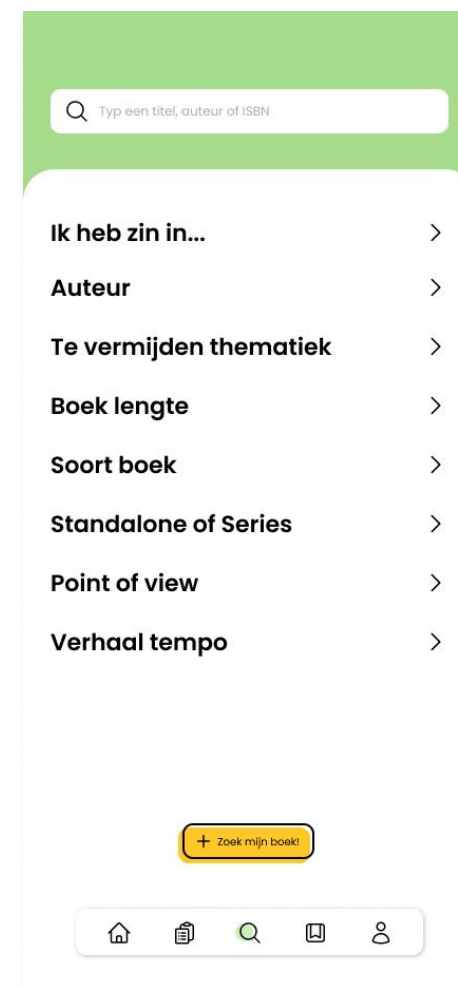
Op de homepagina (Figuur 4) kan je alle aanbevelingen vinden, het is een verzameling van de drie punten die ik eerder heb genoemd.

Zoeken

Bij Zoeken (Figuur 5) komt het filteren en sorteren naar voren. Hier krijg je een scherm met superveel filters om je te helpen zoeken, als dat is wat je wilt. Je kan ook simpelweg een zoekopdracht invullen en resultaten daarop gebaseerd krijgen.



Figuur 4. Home.



Figuur 5. Zoeken.

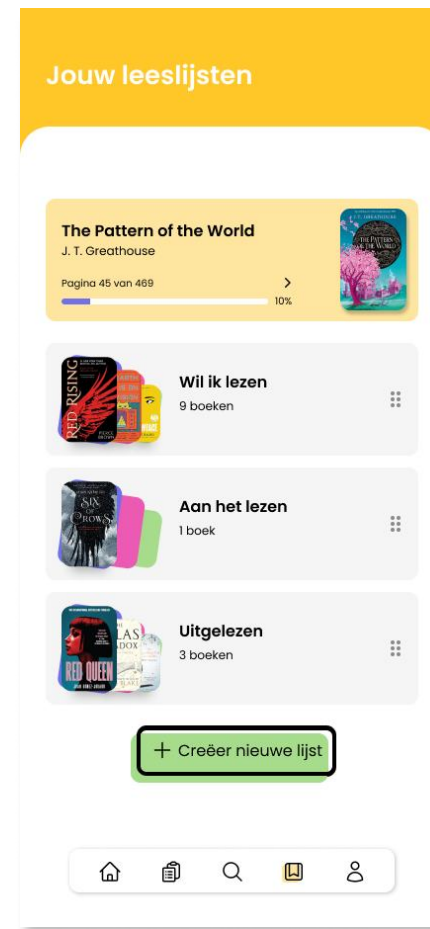
Boekenlijsten

Op boekenlijsten pagina (Figuur 6) kan je bijhouden wat je aan het lezen bent, wat je gelezen hebt, wat je wilt lezen en wat je zelf daarnaast ook nog wilt. Op deze manier heb je een plek om jouw recommendations in op te slaan. Boeken die je aan deze lijsten toevoegt hebben effect op je aanbevelingen. Met name de boeken in de Uitgelezen lijst en ratings die je die boeken hebt gegeven.

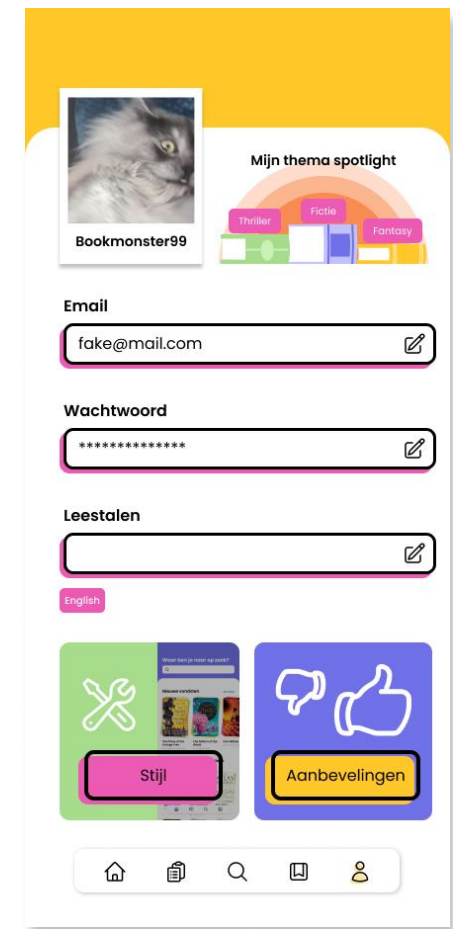
Profiel

Op je profiel (Figuur 7) kan je de informatie zien en aanpassen die je over jezelf hebt gegeven. Ook is dit de plek waar je de stijl van je app kan aanpassen en waar je je voorkeuren voor wat je leest met de hand kan aanpassen.

Als de app denkt dat je enemies to lovers leuk vindt om te lezen, maar dat is helemaal niet waar, dan kan je dat daar weghalen, zodat het direct uit je recommendations verdwijnt.



Figuur 6. Leeslijsten.



Figuur 7. Profiel.

Best, good, bad practices

Ik wilde weten hoe andere applicaties precies recommendations geven. Op welke informatie baseren ze dit? Waar kijken ze naar? Waar letten ze op? En wat kan ik daaruit meenemen? Hieronder zijn de belangrijkste inzichten:

Best

- Kijk naar een breed aantal factoren (user interaction, content information en user information) om te bepalen wat er aanbevolen wordt.
 - Niet alle factoren wegen even zwaar mee.

Good

- Aan kunnen geven als je een aanbeveling niet relevant vindt.
- Laat niet dezelfde creator meerdere keren achter elkaar zien.
- Specifieke trefwoorden kunnen wegfilteren.
- Als je naar een titel zoekt via de zoekbalk, krijg je ook soortgelijke titels te zien.

Bad

- Goodreads: De recommendations kijken alleen naar *wat* er op de shelf staat, en niet in combinatie van je rating.
- Het systeem is zo onduidelijk dat gebruikers geen idee hebben hoe ze de resultaten kunnen tweaken voor betere resultaten.
- Te veel focus op wat je nu/recent bekijkt.
- Recommendations naast een stuk content hebben weinig te maken met de video zelf.
- Vaak dezelfde aanbevelingen opnieuw en opnieuw (of je ze al gezien hebt of niet).
- Aanbevelingen die niet gebaseerd zijn op de persoon zelf.
 - In plaats daarvan wordt het gebaseerd op dingen als populair, genre, top 10.

Voor de volledige Best, good, bad practices, kijk in de PB, p. 70-74.

Omdat de quiz natuurlijk ook een daadwerkelijke functie moet hebben zal er een backend systeem achter moeten zitten. Het zal als volgt werken:

- Alle boeken in de app krijgen tags met thema's, onderwerpen en tropes
 - Het advies van Nine Vogel van AnderWereld was niet meer dan 3 of 4 tags voor de gebruiker. Dus niet alle tags die een boek heeft zijn zichtbaar voor de gebruiker.
- Als een gebruiker heeft aangegeven een specifieke tag niet leuk te vinden, dan krijgt die tag een minpunt
- Boeken met tags die veel punten hebben worden vaker laten zien dan boeken zonder
- Dit systeem staat los van van het systeem dat naar je leesgewoonten kijkt
 - Dit omdat als je een boek met een specifieke tag een lage rating geeft, betekent dat niet perse dat je die tag niet leuk vindt
 - Dit omdat als je een boek met een specifieke tag een lage rating geeft, betekent dat niet perse dat je die tag niet leuk vindt

- Als je vaak boeken met dezelfde tags een lage rating geeft, kan je daar wel een vraag over krijgen in de volgende quiz die je doet.

Een uitgebreidere uitleg van de Game Design staat in de PB, p. 106.

Waar komt de data van alle boeken vandaan?

Hoewel het technisch gezien mogelijk is om handmatig elk boek in de app toe te voegen is, is het niet realistisch. Dus in plaats daarvan moet ik een database vinden met boeken in verschillende talen, waar ook extra metadata aan vast zit die ik in mijn app kan tonen (denk aan: titel, auteur, jaar van uitgave, bindwijze, etc.).

Die database is ISBNDB, of ISBN Database. Dit is een applicatie die je toegang geeft tot meer dan 40 miljoen boeken, met metadata én het heeft boeken in meer talen dan alleen Engels (inclusief Nederlands).

Meer informatie over ISBNDB staat op p. 77-78 van de PB.

Monetisatie

Helaas is de ISBNDB niet gratis. Voor een kleine startup app, zoals wat dit in eerste instantie zal zijn, zal dat \$14.95 USD per maand zijn, of \$150.00 USD per jaar op het goedkoopste plan.

Daarom moet er een plan zijn om dat geld bij elkaar te krijgen. Mijn voorkeur gaat uit naar crowdfunding. Hiermee kan ik het geld inzamelen voor het betalen van de database, zonder dat ik advertenties aan mijn app hoeft toe te voegen of dat gebruikers voor functionaliteit hoeven te betalen.

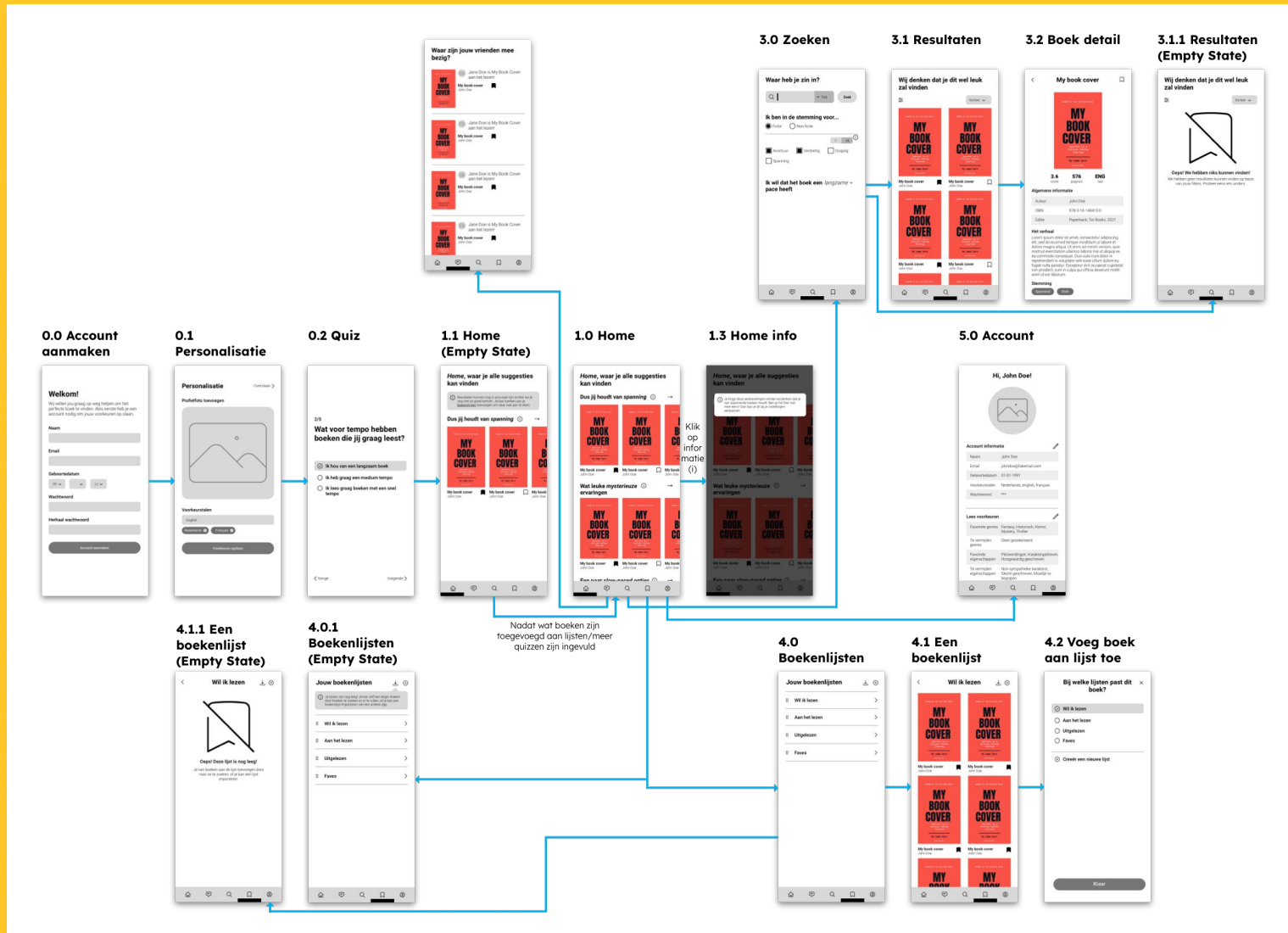
Andere opties voor monetisatie die ik overwogen heb, kan je op p. 78 van de PB terugvinden.

Prototype



Prototype v1

Mijn eerste prototype was een wireflow.



Deze wireflow was een visualisering van schetsen die ik al eerder had gemaakt (PB, 86-88). Ik wilde hiermee alle functionaliteiten voor de eerste keer op een rijtje zetten.

Een grotere versie van de wireflow is terug te vinden in Bijlage 5 van de PB, p. 129.

Figuur 8. Wireflow.

Prototype v2 Deel 1

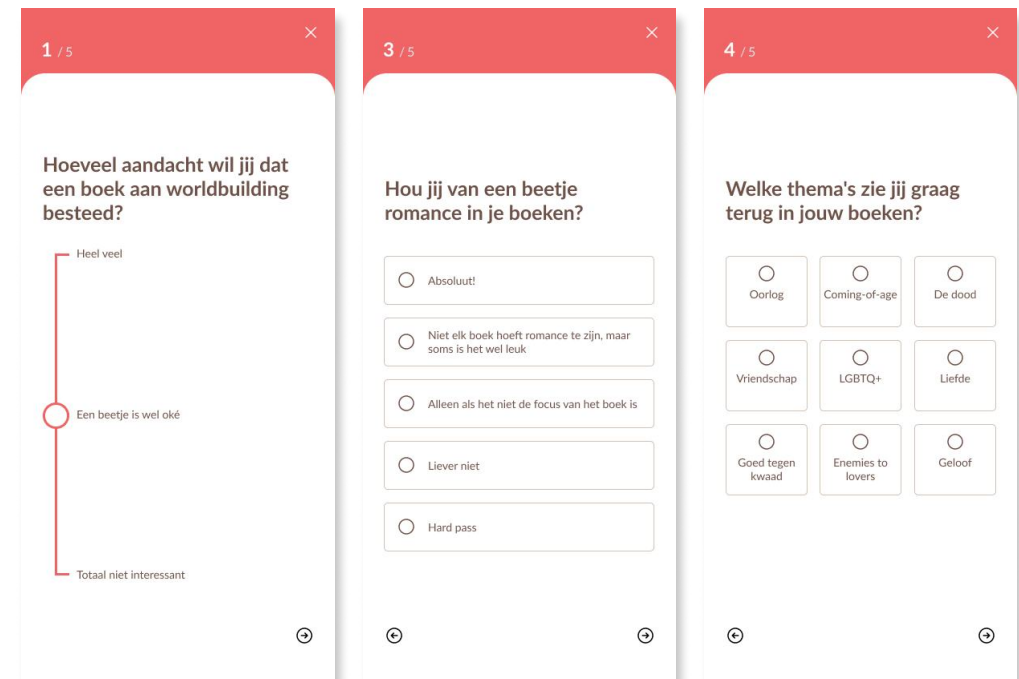
Pag. 26

Na de wireflow ben ik snel doorgegaan naar het maken van de eerste versie van een Figma prototype. Het doel van dit prototype was voornamelijk om een concreet idee te krijgen van de layout van de app, en welke informatie op elke pagina moet komen.

Bij deze versie heb ik de quiz, boek detailpagina, boekenlijsten en profielpagina uitgewerkt.

Quiz

Toen ik begon met het maken van deze versie van de quiz, wilde ik vooral een idee krijgen van hoe ik het ging vormgeven. Het idee van animaties was er nog niet, dus ik had veel moeite met witruimte. Het voordeel daarvan is dat dankzij die witruimte het idee van de animaties heb kunnen opdoen.



Figuur 9, 10 en 11. Quiz schermen.

Prototype v2

Deel 2

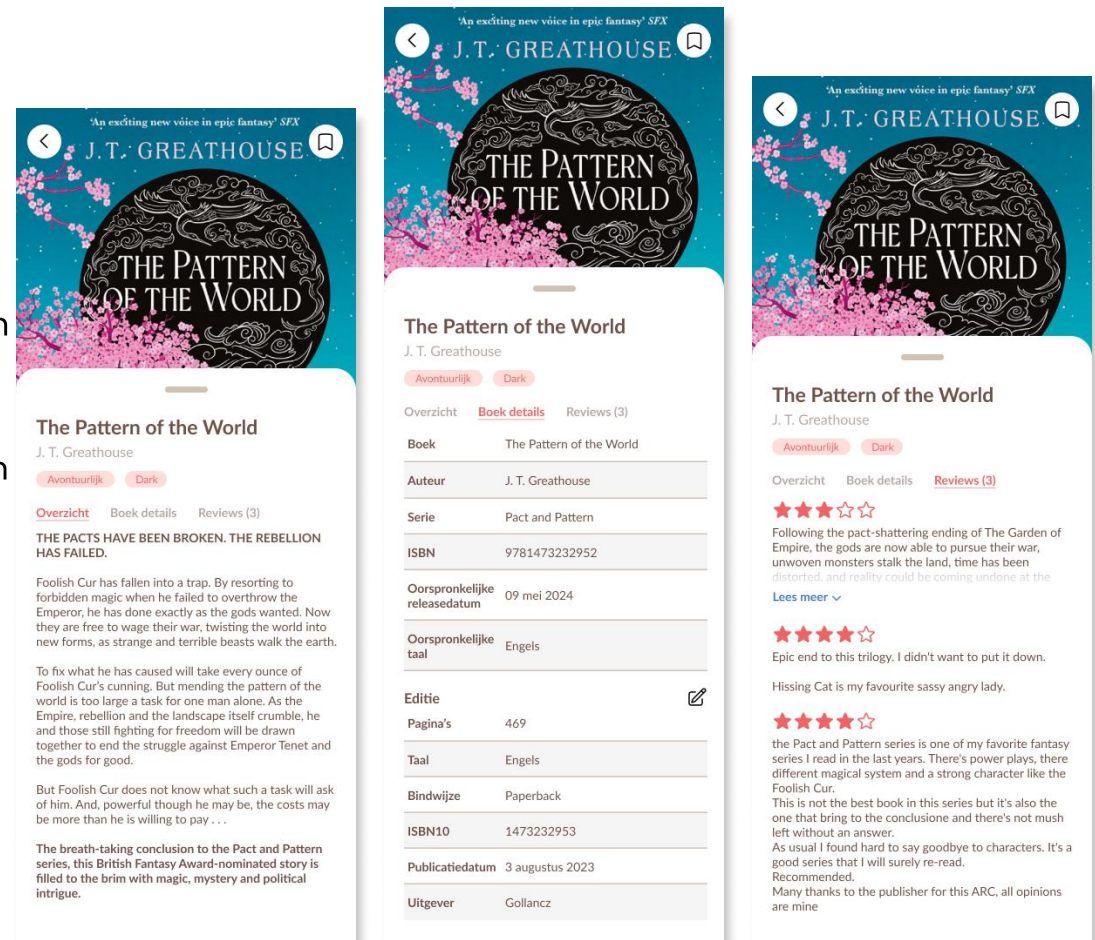
Pag. 27

Boek detail

Het ding wat ik het meeste moest uitzoeken op deze pagina was, "Hoe ga ik al deze informatie laten zien, zonder dat het onoverzichtelijk wordt?"

Ik heb dit voor elkaar gekregen met tabjes en een schema. De tabjes zijn er voornamelijk om ervoor te zorgen dat je niet heel lang naar beneden moet scrollen om de informatie te vinden waar je naar op zoek bent. Het witte vlak kan ook omhoog of omlaag getrokken worden, zodat het meer of minder ruimte op het scherm inneemt.

Ik was zo tevreden met dit ontwerp dat het vrijwel hetzelfde is gebleven in het eindproduct.

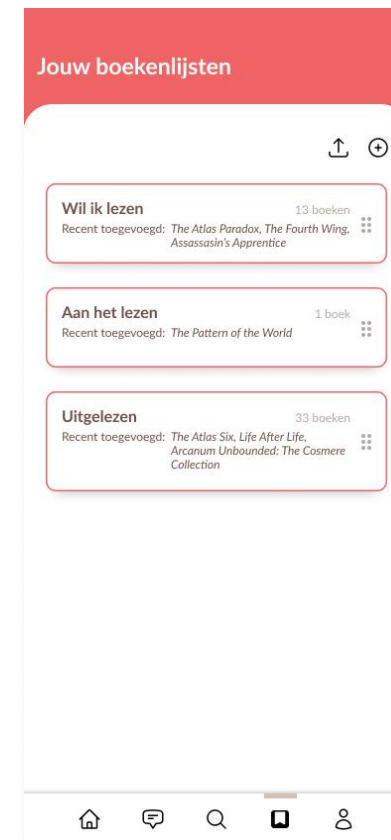


Figuur 12, 13 en 14. Boek detail schermen.

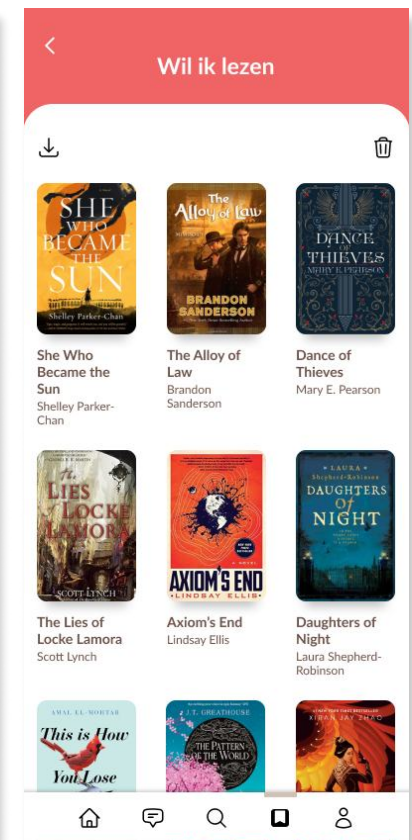
Boekenlijsten

Op deze pagina (Figuur 15) kunnen gebruikers boeken die ze leuk lijken in verschillende lijsten opslaan.

Hoewel het niet direct gerelateerd is aan nieuwe boeken vinden, is het wel belangrijk dat gebruikers boeken in lijsten kunnen opslaan in de app. Als je een aanbeveling vindt die je wel leuk lijkt, willen mensen die vaak ergens opslaan. Het is dan heel onhandig als ze mijn app uit zouden moeten gaan om vervolgens Goodreads of een notitie app te openen, zodat ze het daar kunnen opslaan.



Figuur 15. Boekenlijsten.



Figuur 16. Boekenlijst.

Profiel

Het is belangrijk dat gebruikers hun voorkeuren voor wat ze wel en niet in een boekaanbeveling willen krijgen kunnen aanpassen.



Figuur. 17. Bij het kopje 'Lees voorkeuren' kan je de tekst aanpassen, maar dat is onduidelijk

Usability testing

Ik heb twee tests gedaan met deze quiz, en dit is wat daaruit kwam:

- Wanneer een nieuwe boekenlijst is aangemaakt, moet de empty state van die nieuwe lijst duidelijker zijn
- Wanneer je een boek aan een lijst toevoegt, is het niet mogelijk om te kiezen bij welke lijst je hem toevoegt
- De stijl van de profielpagina is niet helemaal in lijn met de rest van de app
- De boekenlijst is niet visueel genoeg, het is vooral veel woorden
- Wanneer je een nieuwe boekenlijst is aangemaakt, moet de Empty State van die nieuwe lijst duidelijker zijn, omdat het nu gewoon leeg is zonder tekst
- In deze versie vind ik het nog te onduidelijk dat je op de tekst kan klikken om het aan te passen. Dus voor de echte versie wil ik het anders aanpakken.

Het volledige testplan is terug te vinden in Bijlage 7 van de PB, p. 138-140.

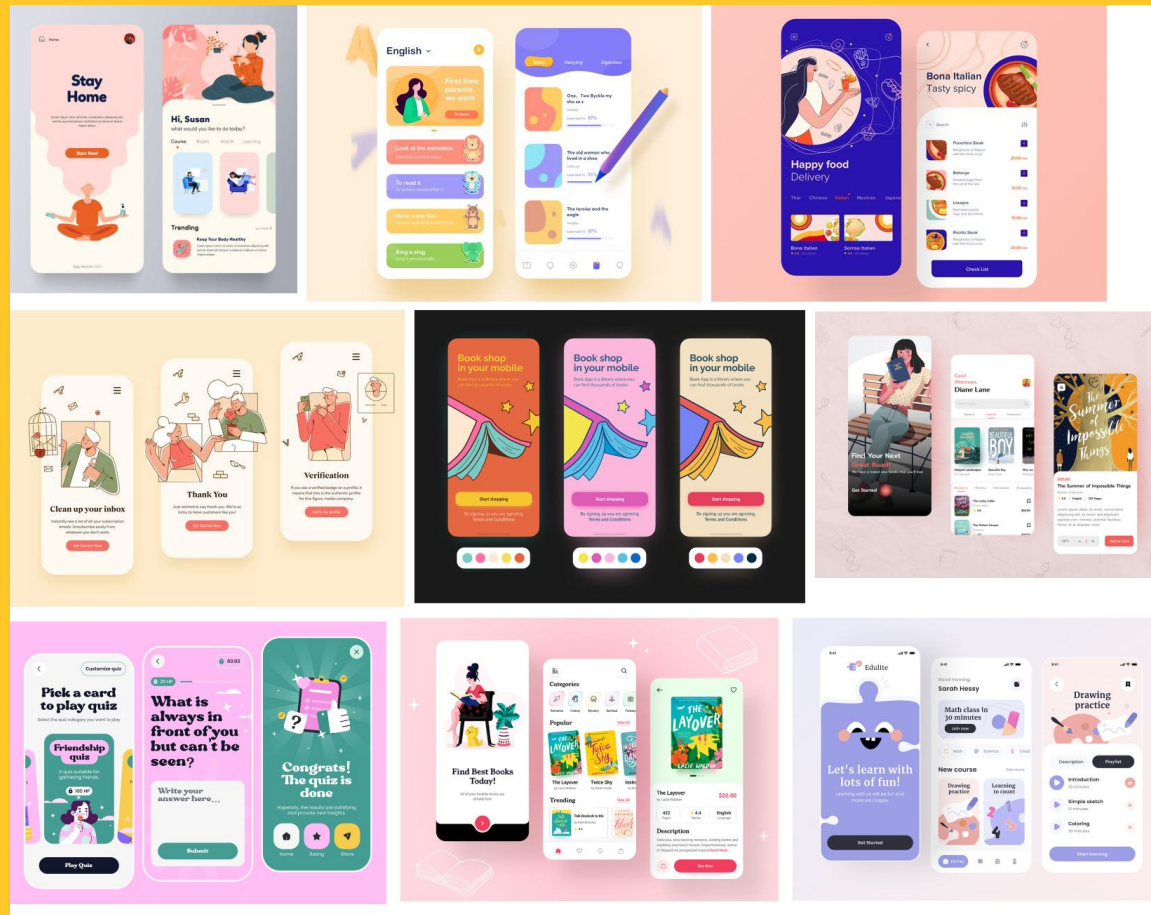
Shift in focus

Pag. 30

Nadat ik de originele deadline van het project niet heb gehaald, heb ik een stap terug genomen om de scope van mijn project te evalueren. Ik realiseerde me dat met het aantal werk dat ik nog moest doen, er niet genoeg tijd overbleef om op een HTML/CSS prototype te focussen. Daarom heb ik besloten om toch voor een prototype in Figma te gaan. De focus shift hierdoor naar animatie, UI en UX design. Vooral bij de quizzen wil ik een volledig beeld kunnen geven van hoe die ervaring zal zijn geweest als ik het met code had gebouwd.

Prototype stijl Deel 1

Omdat ik van focus ben veranderd, is het nu belangrijk om meer focus te leggen op het visuele ontwerp van de app. Ik ben begonnen met een Mood board.

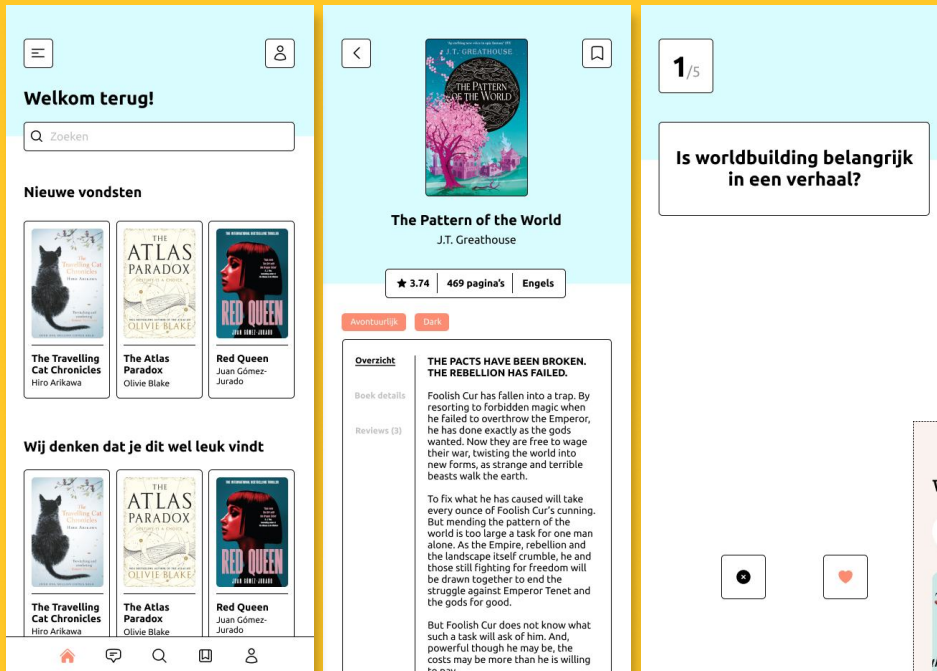


Figuur 18. Mood Board.

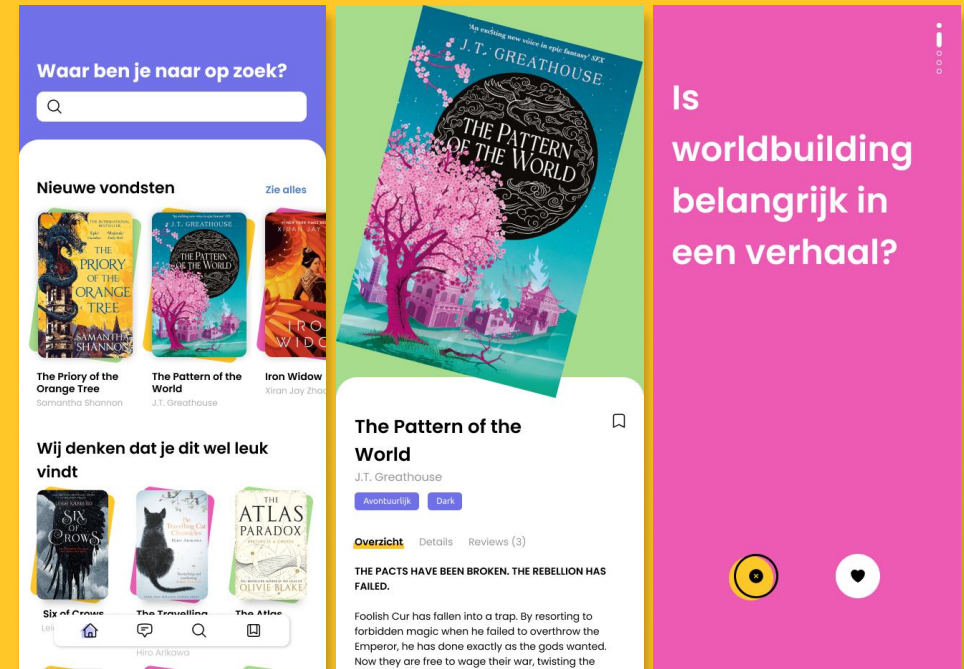
Ik heb ervoor gekozen om een app te ontwerpen met een fel kleurepalet, een speelse uitstraling, zodat ik meer vrijheid heb met de animaties die ik ga maken.

Prototype stijl Deel 2

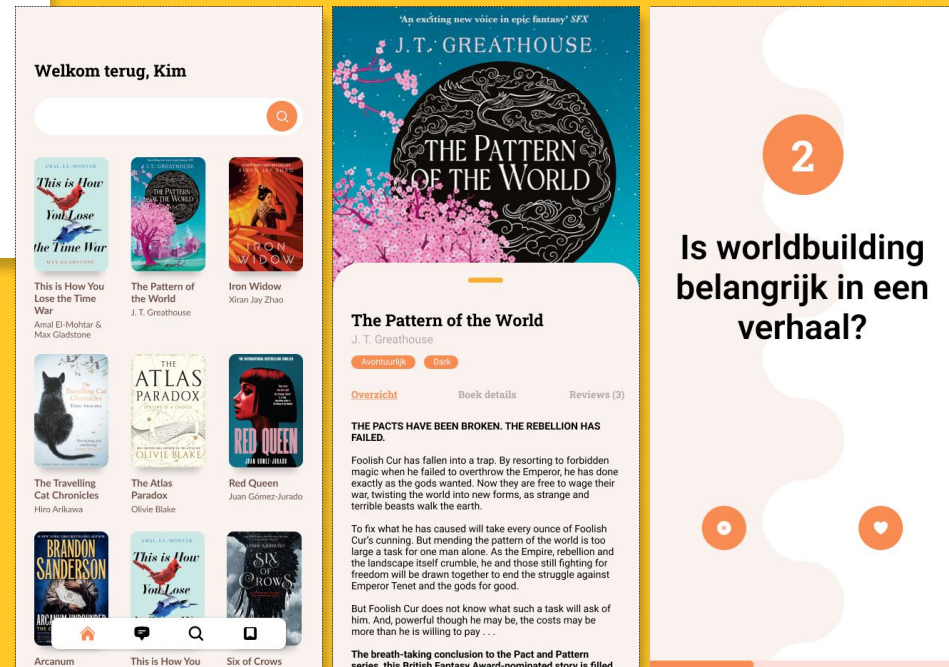
Ik heb drie verschillende stijlopties gemaakt en die bij de doelgroep getest om te zien welke ze het meeste aanspreekt.



Figuur 19. Optie 1.



Figuur 20. Optie 2.

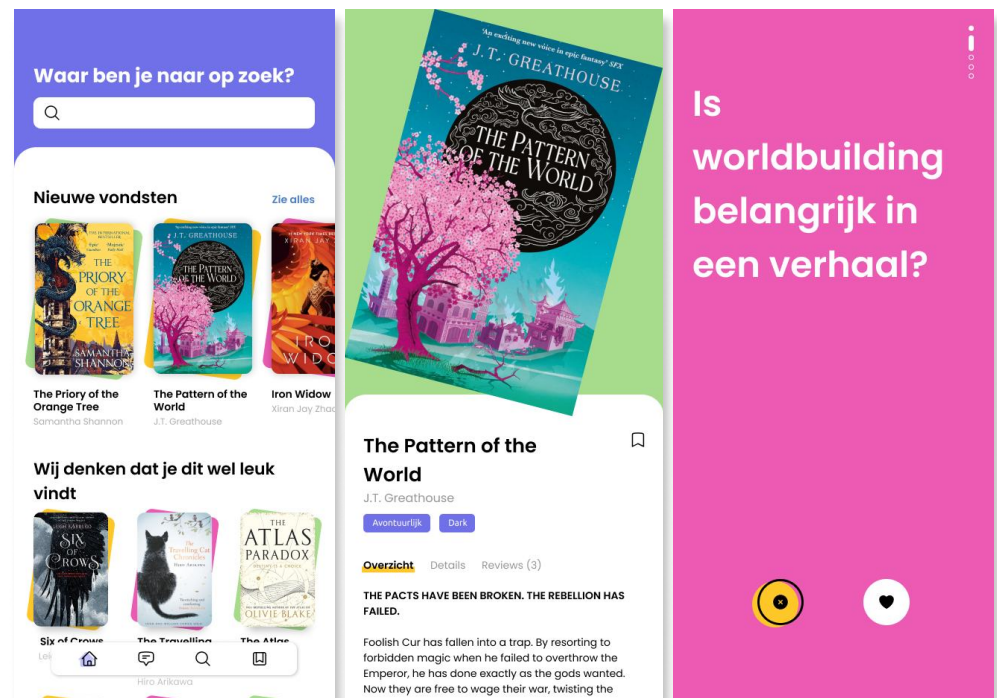


Figuur 21. Optie 3.

Prototype stijl Deel 3

Pag. 33

Ik ben weer teruggegaan naar de drie mogelijke eindgebruikers die ik ook geïnterviewd heb, plus wat andere boekenlezers die ik ken. Ik heb aan hen de verschillende versies van mijn ontwerp voorgelegd en ze gevraagd welke ze het meeste aanspreekt. De meerderheid gaf aan dat ze Optie 2 het leukst vonden, met een paar stemmen voor Optie 3. Daarom heb ik gekozen om verder te gaan met Optie 2.



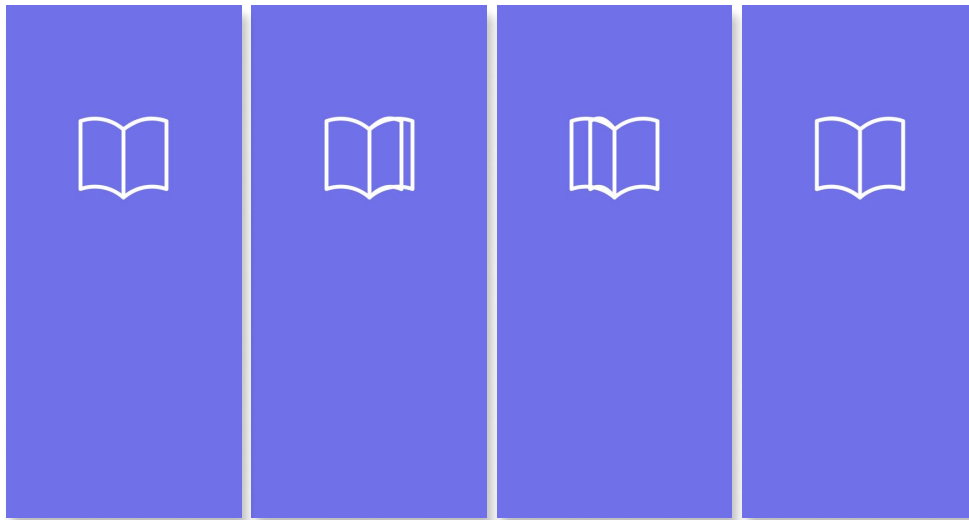
Figuur 20. Optie 2.

Prototype quiz Deel 1

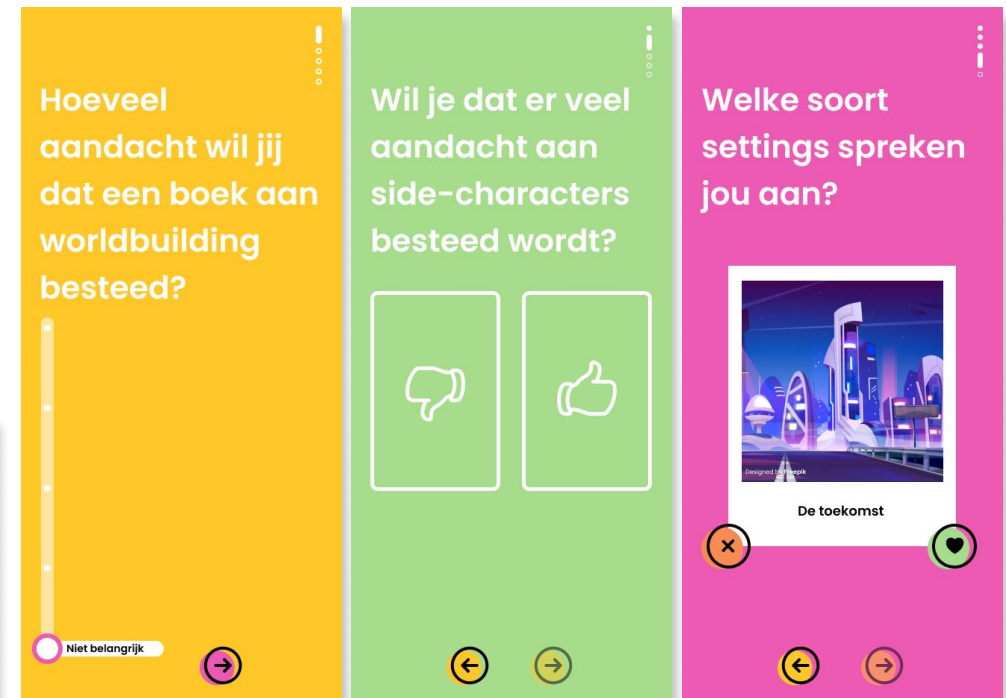
Pag. 34

Nadat ik een keuze had gemaakt voor de stijl, ben ik meteen doorgegaan met het maken van de eerste echte versie van de quiz. Hierbij moesten 2 testers 5 korte vragen over hun boekinteresses beantwoorden.

Bij dit prototype ben ik begonnen met het toepassen van animaties.



Figuur 22. Keyframes van de laadanimatie nadat je klaar bent met het invullen van de quiz. Als het laden klaar is wordt je doorgestuurd naar de homepage.



Figuur 23. Voorbeelden van een paar vragen

Usability testing

Ik heb twee tests gedaan met deze quiz, en dit is wat daaruit kwam:

- De animaties vallen heel goed bij de testers
- De vraag “Wil je dat er veel aandacht aan side-characters besteed wordt?” moet iets anders geformuleerd worden
 - Veel testers vragen, “Wat is veel?” als reactie op die vraag
- De laadanimatie ziet er gek uit
- “Welke soort settings spreken jou aan?” Setting is een beetje ambigue, met name, het kan geïnterpreteerd worden als instelling(en), een ander woord zou misschien beter passen

Het volledige testplan is terug te vinden in Bijlage 8 en 9 van de PB, p. 141-144.

Contact AnderWereld

Naast dat ik deze versie met de doelgroep heb getest, heb ik dit prototype ook naar AnderWereld gestuurd voor feedback. Hier kwamen een paar punten uit:

- Nine is heel enthousiast over hoe de quiz werkt, ze vindt het ook een goed idee.
- Ze vond ook dat sommige vragen wel iets duidelijker konden.
- Ze was ook een beetje verward over het feit dat niet alle sliders volledig werkte.
- Verder wilde ze nog een grotere variatie aan vragen zien. Met name, gebruikers ook duidelijk laten maken wat ze absoluut *niet* willen lezen.

Voor deze versie heb ik de volledige app uitgebouwd, zodat ik hem kan testen en nog wat nodige aanpassingen kan doen. Het prototype kan [hier](#) uitgetest worden.

Aanmelden

Wanneer de gebruiker voor het eerst de app opent komt hij op Figuur 24 terecht.

Om te beginnen komt de gebruiker dan terecht op een registreer scherm om gegevens in te vullen. Ik heb ervoor gekozen om zo min mogelijk velden te hoeven gebruiken om het aanmelden zo simpel mogelijk te houden, dit maakt het aantrekkelijker voor de gebruiker om de stappen te volgen.



Figuur 24. Onboarding.

The image shows a vertical screen with a blue header containing the text 'Account informatie'. Below the header, there are four input fields with labels: 'Email *', 'Wachtwoord *', 'Herhaal wachtwoord *', and 'Leestalen *'. Each field has a pink border. At the bottom, there are two green circular buttons with white arrows pointing left and right.

Figuur 25. Account informatie.

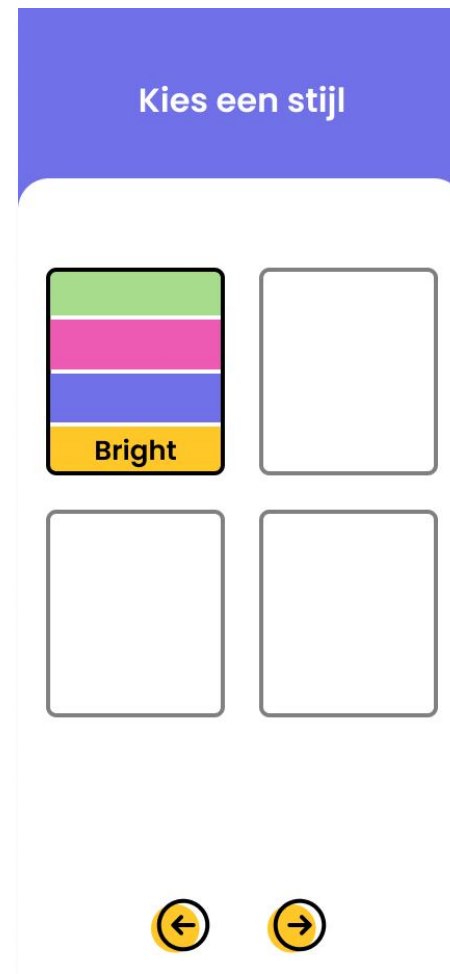
Stijl personalisatie

Als volgende stap kan de gebruiker zijn app personaliseren door de stijl aan te passen. Deze functionaliteit is in dit prototype nog niet volledig uitgewerkt, omdat het niet van inhoudelijk belang is voor het doel van de app. Meer een nice-to-have.

Als voorbeeld zou je kunnen zeggen dat de verschillende stijlopties (p. 32) dan volledig uitgewerkt zouden zijn.

Introductie quiz

De laatste stap van het aanmelden zal een korte quiz zijn, deze quiz is ter introductie zodat de app zijn eerste aanbevelingen kan richten op de gebruikers zijn of haar wensen.



Figuur 26. Stijl kiezen.



Figuur 27. Intro quiz.

Quiz

Om de quiz wat levendiger te maken en aantrekkelijk voor de gebruiker, heb ik animaties toegevoegd. Zo reageert het scherm interactief op de keuzes van de gebruiker.

De allereerste quiz die een gebruiker doet is wanneer ze de app voor de eerste keer opstarten. Dan beantwoorden ze wat vragen om een start te maken in wat hun interesses zijn.

Daarnaast kunnen ze ook wekelijkse en jaarlijkse quizzen doen, daar leg ik meer over uit p. 18-19.



Figuur 28. Quiz vraag.



Figuur 29. Quiz vraag variant.

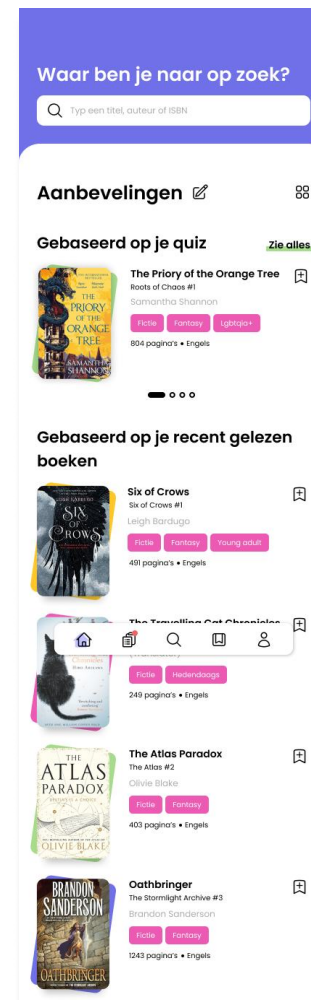
Home

Het homescherm is opgebouwd uit een paar key-elementen.

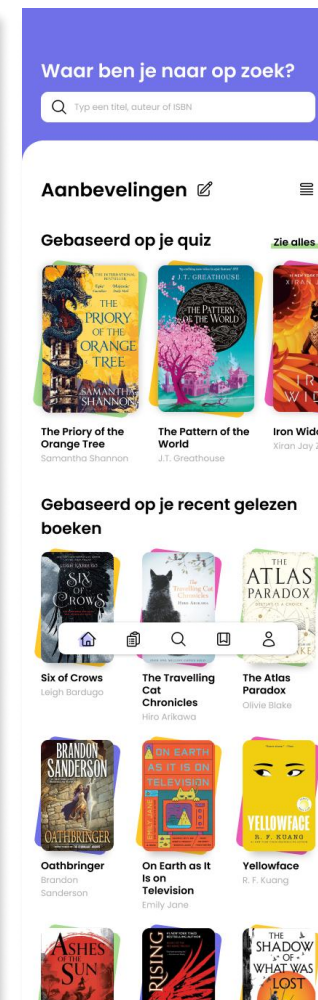
Wanneer je tekst in de zoekbalk intypt, komt er een live preview van mogelijke resultaten (Figuur 32), als je doortypt worden die constant geüpdatet. Je kan dan op een van de suggesties drukken, of op enter drukken om alle matchende resultaten te zien.

Onder de zoekbalk krijg je een aanbod van boeken die gebaseerd zijn op wat jij leest en interessant vindt. Als je nog geen boeken gelezen hebt, dan is dat gedeelte leeg.

Je kan ook van view wisselen, de default is een list-view (Figuur 30), het alternatief is een tile-view (Figuur 31).



Figuur 30. Home.



Figuur 31. Home alt view.



Figuur 32. Home zoekbalk.

Quiz pagina

Op de Quiz pagina kan je zien welke quizzen voor je klaar staan.

Je kan je wekelijkse quiz zien en je jaarlijkse, als die er is. Het is ook mogelijk om de quiz van vorige week te doen, als je die gemist hebt.

Er is ook een optie om je antwoorden van vorige quizzen terug in te zien, zodat je inzicht kan hebben in wat je in het verleden hebt geantwoord.



Figuur 33.

Boekenlijsten

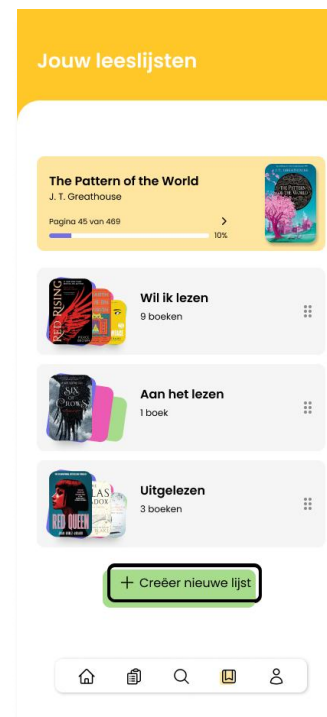
Je kan boekenlijsten in de app bijhouden, zodat je je recommendations ergens kan opslaan.

Door op het Bookmark-icoontje naast een boek te drukken, krijg je een pop-up waarbij je de lijst(en) kan kiezen waaraan het boek wordt toegevoegd.

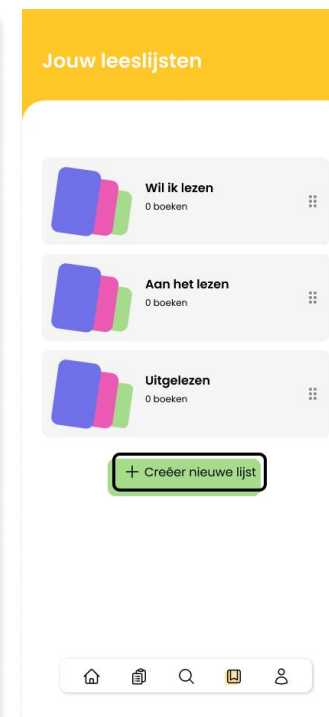
Als default zijn er 3 lijsten, Wil ik lezen, Aan het lezen en Uitgelezen. Als je dat wilt, kan je nieuwe lijsten aanmaken met "Creëer nieuwe lijst".

Je kan hier ook de voortgang zien van boeken die je aan het lezen bent. In deze versie kan je de voortgang nog niet updaten, maar in de toekomst wil ik dat toevoegen.

Ook is het mogelijk om boekenlijsten van Goodreads te importeren. Veel gebruikers zullen al hele boekenlijsten op Goodreads hebben staan en om de overstap naar mijn app makkelijker te maken, kunnen ze hun lijsten downloaden en in de app importeren.



Figuur 34. Leeslijsten.



Figuur 35. Leeslijsten Empty State.



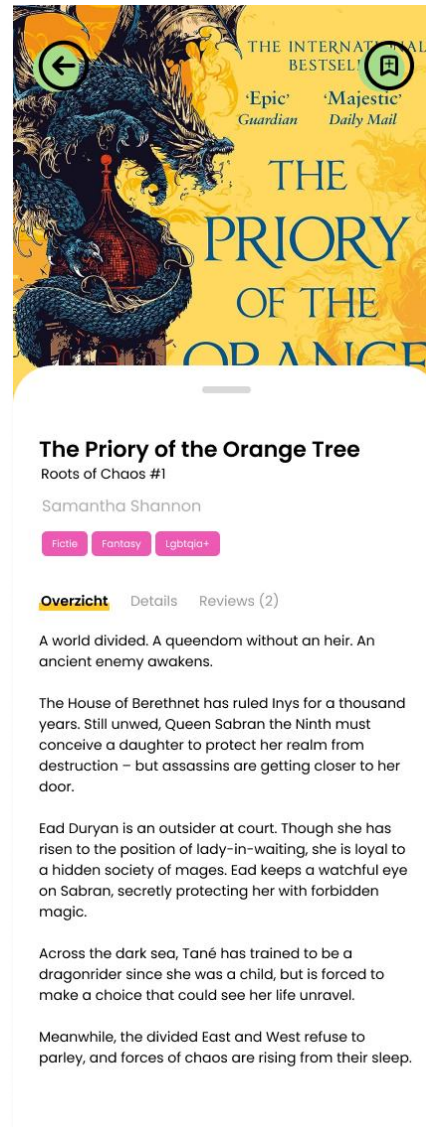
Figuur 36. Boek aan leeslijst toevoegen.



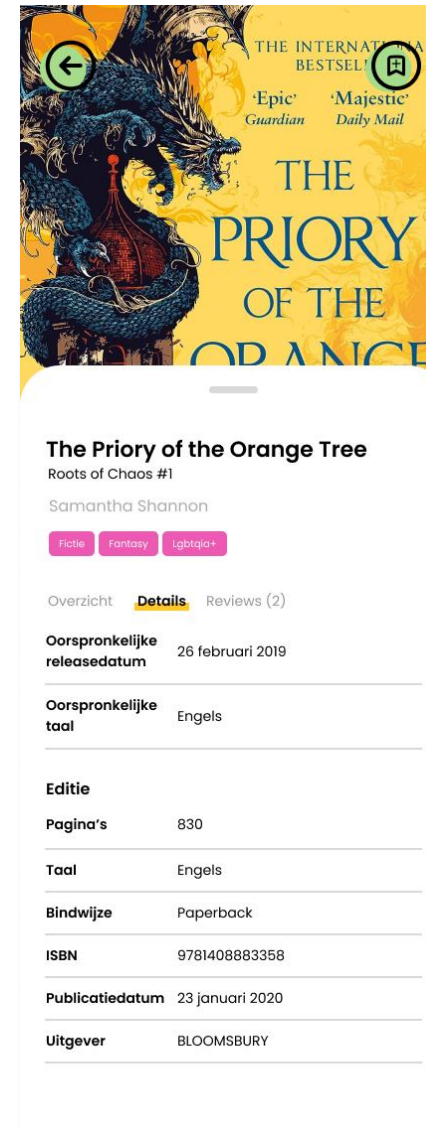
Figuur 37. Boekenlijsten importeren.

Boek detail

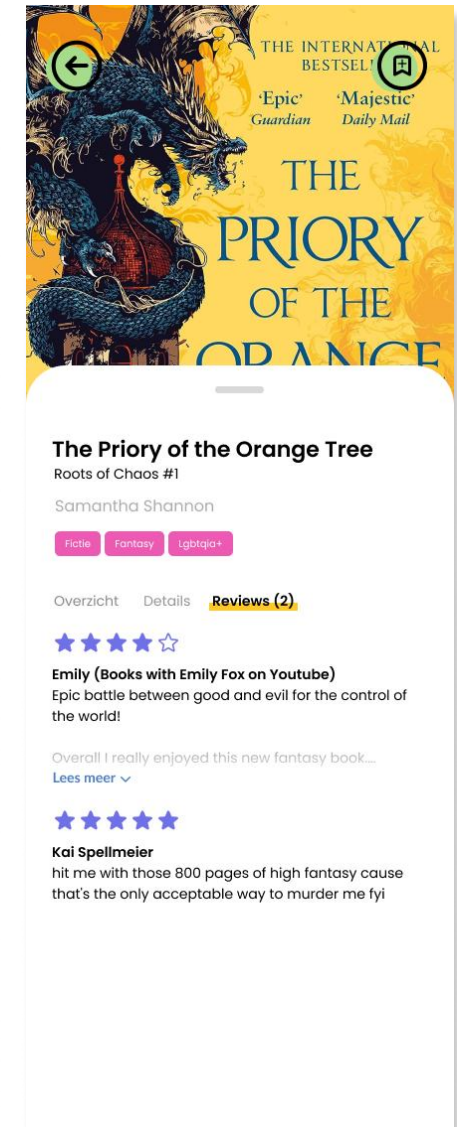
De foto van het boek is niet scheef zoals dat bij Optie 2 in eerste instantie was aangegeven. Ik heb daarvoor gekozen, omdat een scheve foto toch net iets te onoverzichtelijk was.



Figuur 38. Boek overzicht.



Figuur 39. Boek details.



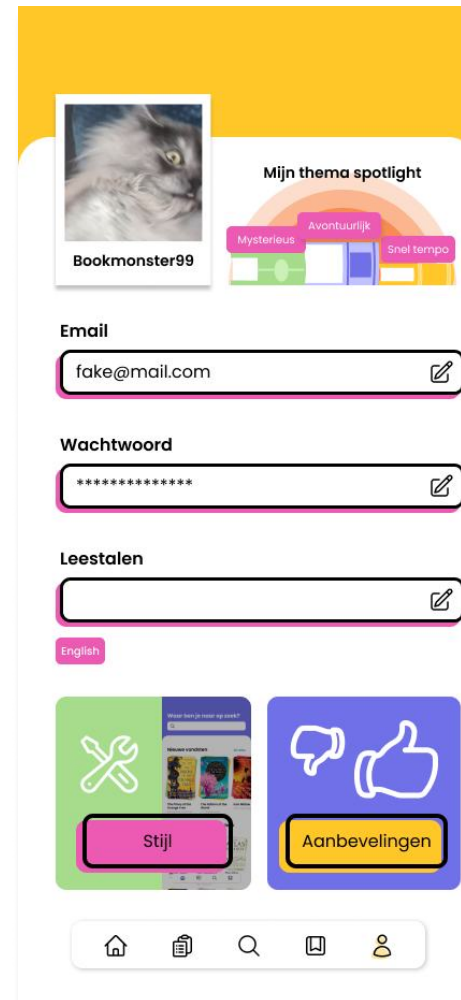
Figuur 40. Boek reviews.

Profiel

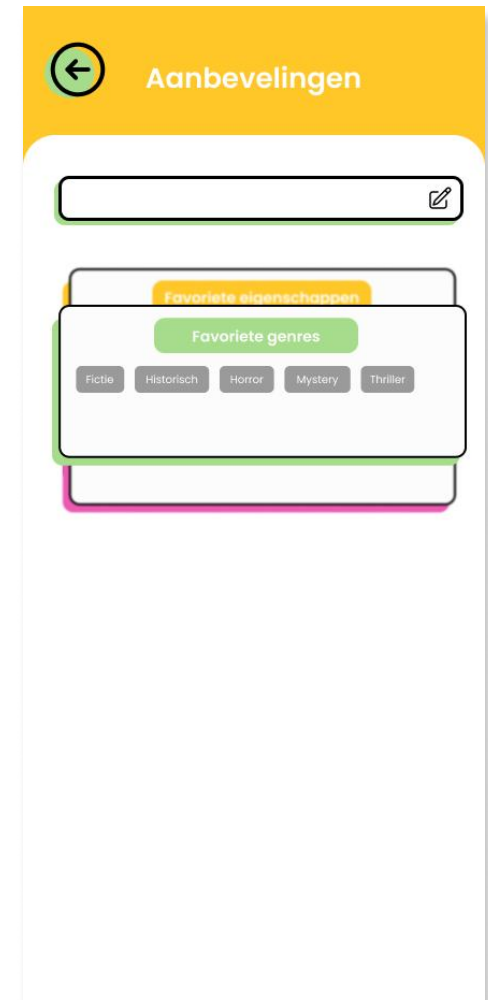
De gegevens die je hebt opgegeven zijn aanpasbaar en dat kan je op je profielpagina doen.

Er is een spotlight van je favoriete thema's (Figuur 41), zodat je weet wat de app over je denkt.

Ook heb je hier opties om jouw voorgaande keuzes aan te passen met betrekking tot stijl van de app en hoe jouw aanbevelingen werken. Hoe die aanbevelingen precies werken heb ik in meer detail uitgelegd op p. 22 van deze Design Rationale.



Figuur 41. Profiel.



Figuur 42. Profiel aanbevelingen aanpassen.

Contact AnderWereld

Op het einde heb ik mijn prototype nog een keer naar AnderWereld gestuurd, om te peilen wat ze van het eindresultaat vonden.

Ze waren weer super enthousiast. Samen met de uitleg van hoe het systeem zal gaan werken, hebben ze echt het gevoel dat dit kan werken. Het klopt dat nog een paar dingetjes op dit moment missen, maar als dat uitgewerkt wordt zien ze oprecht de meerwaarde van wat deze app kan gaan doen.

Usability test

Nu dat deze versie klaar is, heb ik daar ook weer een test met de doelgroep mee gedaan. Dit zijn de belangrijkste punten die daaruit zijn gekomen:

- De quiz en book recommendations vinden verliepen heel erg soepel.
- Soms was het onduidelijk waar je wel en niet op kon klikken.
 - Maar als een knop werkte, deed het wel altijd wat ervan verwacht werd.
- De animaties en het kleurenpalet gaven de testers een positief gevoel.
- Als tip heb ik gekregen om dingen simpel te houden waar dat kan. Een voorbeeld is de carrousel op de profiel pagina. Het is leuk, maar toch iets te onduidelijk.
- Het is misschien beter om het kiezen van de stijl tot later in de app te bewaren, omdat het niet echt te maken heeft met de aanbevelingen.
- Het is goed dat je bepaalde onderwerpen kan vermijden.

- De knop om leeslijsten te importeren kan ook wel iets duidelijker. Misschien door gewoon een tekst 'Importeren' toe te voegen.

De volledige tests staan in Bijlage 10, 11 en 12 in de PB, p. 145-152.

Validatie

Gebruikers moeten nieuwe aanbevelingen voor boeken kunnen vinden via de app

Gebruikers ontvangen nieuwe aanbevelingen op de homepage op basis van hun quiz antwoorden en gelezen boeken.

Gebruikers moeten een quiz kunnen invullen en de resultaten daarvan moeten relevante boekaanbevelingen zijn

Gebruikers vullen een quiz in als ze een nieuw account maken en ze kunnen later ook wekelijkse quizzes invullen. Op basis van de antwoorden op deze quizzes krijgen de gebruikers aanbevelingen.

Gebruikers moeten naast de quiz ook zelf naar boeken moeten zoeken

Er is een apart tabje voor zoeken. Gebruikers kunnen specifiek op naam van een boek of auteur zoeken of ze kunnen de meerdere filters gebruiken.

Gebruikers moeten kunnen aangeven of ze een aanbeveling slecht vinden

Gebruikers kunnen dit aangeven door op een aanbeveling te drukken.

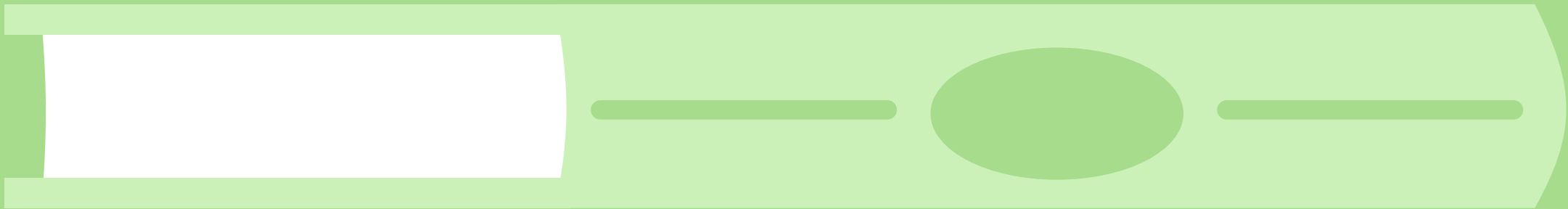
Gebruikers moeten zoekresultaten kunnen filteren

Bij het tabje zoeken kunnen gebruikers verschillende filters gebruiken om hun resultaten te verfijnen.

Als ik in de toekomst meer tijd heb om aan dit project te werken, dan zou ik de volgende features nog willen implementeren:

- Een account aanmaken optioneel maken.
 - Het moet niet, maar de toegevoegde waarde is dat als je een account aanmaakt al jouw informatie (preferenties, leeslijsten) online opgeslagen kunnen worden. Anders worden ze alleen lokaal op jouw device opgeslagen.
- In de app kan je je leesvoortgang bijhouden, maar op dit moment heb ik dat nog niet ontworpen. Ik wil dat dan ook uitwerken.
- In een nieuwe versie zou ik meer quizzen toevoegen, met nieuwe animaties en vragen.
- Ik wil de bescherming van gebruikers mbt tags die ze niet willen zien uitbreiden.
 - In plaats van dat er alleen een optie is om die tag helemaal niet te zien, ook een optie die meer richting waarschuwingen gaat. Iets wat meer werkt als, "Let op, deze tags zitten in dit boek!"
- Ik heb het socials systeem binnen dit project eruit gehaald omdat het niet direct aansluit op het doel van mijn app: aanbevelingen. Maar het is wel waarschijnlijk dat veel gebruikers het zouden waarderen om hun voortgang makkelijk met vrienden te kunnen delen.
- De verschillende stijlen uitbreiden, zodat gebruikers echt 'persoonlijke' apps hebben.
- Sommige features simpeler maken. Op dit moment zijn sommige features vooral cool in hoe ze werken, maar niet per se het meest voor de hand liggend. Ik wil het liefst een balans tussen allebei vinden.

Bronnen



Barrett, B. (2023, 27 september). Amazon Has Become a One-Click Nightmare. The Atlantic. Geraadpleegd op 11 maart 2024, van <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2023/09/amazon-shopping-experience-decline/675472/>

Benders, L. (2020, 9 juli). Valide en betrouwbare interviewvragen formuleren. Scribbr. Geraadpleegd op 19 maart 2024, van <https://www.scribbr.nl/onderzoeksmethoden/goede-interviewvragen-formuleren/>

Blokland, S. (2022, 3 oktober). Veel kritiek op de nieuwe canon Nederlandse Literatuur. Bazarow. Geraadpleegd op 18 maart 2024, van <https://bazarow.com/veel-kritiek-op-de-nieuwe-canon-nederlandse-literatuur/>

Ellis, D. (2021, 21 mei). The Past, Present, and Future of BookTube, According to BookTubers. Book Riot. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://bookriot.com/booktube-according-to-booktubers/>

Ellis, D. (2021, 21 mei). The Past, Present, and Future of BookTube, According to BookTubers. Book Riot. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://bookriot.com/booktube-according-to-booktubers/>

Flood, A. (2021, 25 juni). The rise of BookTok: meet the teen influencers pushing books up the charts. The Guardian. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van <https://www.theguardian.com/books/2021/jun/25/the-rise-of-booktok-meet-the-teen-influencers-pushing-books-up-the-charts>

Goodreads Help. (2020, 20 oktober). How can I improve my recommendations? Geraadpleegd op 1 juli 2020, van <https://help.goodreads.com/s/article/How-Can-I-Improve-my-Recommendations>

Goodrow, C. (2021, 15 september). On YouTube's recommendation system. YouTube Official Blog. Geraadpleegd op 1 juli 2024, van <https://blog.youtube/inside-youtube/on-youtubes-recommendation-system/>

Hadley, C. (2022, 10 december). The negatives and positives of "BookTok," according to Foothill Tech students. The Foothill Dragon Press. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://foothilldragonpress.org/278180/a-latest/outlined-by-foothill-students-the-negatives-and-positives-of-booktok/>

Jaeger, T. (2022, 30 september). Toch weer veel dode, witte mannen in de nieuwe literaire canon. NRC. Geraadpleegd op 20 maart 2024, van <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/30/toch-weer-veel-dode-witte-mannen-in-de-nieuwe-literaire-canon-a4143776>

Keltjens, R. (2022, 1 oktober). Resultaten Canonenquête 2022 bekend. KB Nationale Bibliotheek. Geraadpleegd op 18 maart 2024, van <https://www.kb.nl/nieuws/resultaten-canonenquête-2022-bekend>

Klapwijk, P. (2022). Onderzoek: Leesgedrag en leestrends. In AVROTROS t.a.v. Redactie EenVandaag. EenVandaag. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/Rapportage%20leesgedrag%20en%20leestrends.pdf

Literaire Canon. (z.d.). Criteria. Geraadpleegd op 18 maart 2024, van <https://literairecanon.be/nl/criteria/criteria>

Muralidharan, G. (z.d.). Decoding Amazon's Recommendation System. Argoid. Geraadpleegd op 26 februari 2024, van <https://www.argoid.ai/blog/decoding-amazons-recommendation-system>

MyAnimeList. (2015, 25 juli). Why are MAL's anime recommendations almost always inaccurate? MyAnimeList. Geraadpleegd op 2 mei 2024, van <https://myanimelist.net/forum/?topicid=1409817>

MyAnimeList. (2017, 19 januari). What is the best way to find new anime to watch? Geraadpleegd op 26 februari 2024, van <https://myanimelist.net/forum/?topicid=1586016>

MyAnimeList. (2020, 24 mei). recommendation are all messed up. Geraadpleegd op 11 maart 2024, van <https://myanimelist.net/forum/?topicid=1842596>

MyAnimeList. (2021, 6 april). What do you think of MAL's anime suggestions to you? Geraadpleegd op 11 maart 2024, van <https://myanimelist.net/forum/?topicid=1912583>

Nagelhout, E., Richards, C., & Qing, L. (2023a). Hoe koopt en leent de Nederlander boeken?: Klantreisonderzoek onder kopers en leners. In KVK Boekwerk. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van https://kvbboekwerk.nl/wp-content/uploads/2023/11/Boekenbranche-m65-Klantreis-Rapportage_def.pdf

Nagelhout, E., Richards, C., & Qing, L. (2023b). In de leeswereld van jongeren: Boeken lezen, lenen en kopen. In KVB Boekwerk. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van https://kvbboekwerk.nl/wp-content/uploads/2023/09/Rapportage_Boekenbranche-M64-Jongeren-en-Lezen_v2.0.pdf

Netflix. (z.d.). How Netflix's Recommendations System Works. Geraadpleegd op 26 februari 2024, van <https://help.netflix.com/en/node/100639>

Nicolas, S. (2022, 7 maart). Is Goodreads a good thing? Book Riot. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://bookriot.com/is-goodreads-a-good-thing/>

Pieterse, S. (2022, 21 december). Het geweld van de norm. De Groene Amsterdammer. Geraadpleegd op 18 maart 2024, van <https://www.groene.nl/artikel/het-geweld-van-de-norm>

Reddit. (2014, 28 augustus). Book Clubs -- pros and cons? Geraadpleegd op 14 februari 2024, van https://www.reddit.com/r/books/comments/2euwe5/book_clubs_pros_and_cons/

Reddit. (2016, 1 augustus). How do you choose books in a bookstore? Geraadpleegd op 14 februari 2024, van https://www.reddit.com/r/books/comments/4vok88/how_do_you_choose_books_in_a_bookstore/

Reddit. (2021a). How do you find new anime to watch? Geraadpleegd op 26 februari 2024, van https://www.reddit.com/r/anime/comments/m3let9/how_do_you_find_new_anime_to_watch/

Reddit. (2021b, juli 23). [D] How is it that the YouTube recommendation system has gotten WORSE in recent years? Geraadpleegd op 1 juli 2024, van https://www.reddit.com/r/MachineLearning/comments/oq33wd/d_how_is_it_that_the_youtube_recommendation/

Reddit. (2021c, december 29). Let's chat about bookish social media. Geraadpleegd op 14 februari 2024, van https://www.reddit.com/r/books/comments/rrk84s/lets_chat_about_bookish_social_media_bookstagram/

Reddit. (2022, 29 november). What's up with Goodreads recommendations? Geraadpleegd op 1 juli 2024, van https://www.reddit.com/r/books/comments/z7vrh4/whats_up_with_goodreads_recommendations/

Reddit. (2023a, januari). Is there a way to get better products recommended to me on Amazon? Geraadpleegd op 11 maart 2024, van https://www.reddit.com/r/NoStupidQuestions/comments/10myfvs/is_there_a_way_to_get_better_products_recommended/

Reddit. (2023b, april 3). Is the recommendation system just bad? Geraadpleegd op 13 maart 2024, van https://www.reddit.com/r/netflix/comments/12a5a04/is_the_recommendation_system_just_bad/

Reddit. (2024a, januari 18). Do you actually read books recommended by your friends? Geraadpleegd op 14 februari 2024, van https://www.reddit.com/r/books/comments/199u7pt/do_you_actually_read_books_recommended_by_your/

Reddit. (2024b, maart 8). Why are Amazon recommendations so good but goodreads are trash? Geraadpleegd op 11 maart 2024, van https://www.reddit.com/r/goodreads/comments/1b9jkr/why_are_amazon_recommendations_so_good_but/

Schaatsbergen, R. (2012, 18 april). 6 tips voor een goed interview. Schrijven Online. Geraadpleegd op 19 maart 2024, van <https://schrijvenonline.org/tips/6-tips-voor-een-goed-interview>

Sikkema, P. & Qrius. (2021). De leescultuur van jongeren. In Stichting Lezen. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van https://www.lezen.nl/wp-content/uploads/2021/04/De-leescultuur-van-jongeren_digitaal.pdf

SurveyMonkey. (z.d.). Goede vragen voor enquêtes en opiniepeilingen. Geraadpleegd op 28 februari 2024, van <https://nl.surveymonkey.com/mp/writing-survey-questions/>

Swanen, B. (2013, 17 oktober). Interviewtechnieken voor een succesvol interview: Tips en voorbeelden. Scribbr. Geraadpleegd op 19 maart 2024, van <https://www.scribbr.nl/onderzoeksmethoden/interviewtechnieken/>

Tanjeem, N. (2022, 16 februari). 5 Ways to Find New Books to Read Using Goodreads. MUO. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van <https://www.makeuseof.com/goodreads-find-new-books-to-read/>

Team Smarticipatie. (2021, 1 september). Hoe maak je een goede enquête? Wij geven 8 tips. Smarticipatie. Geraadpleegd op 28 februari 2024, van <https://www.smarticipatie.nl/blog/8tipsvooreengoedeenquête>

ThePerksOfBooks. (2020, 17 juni). PROS AND CONS: HOW BOOKTUBE AFFECTS OUR READING [Video]. YouTube. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://www.youtube.com/watch?v=TZYrP56Wqdk>

Thornton, A. S. (z.d.). Bookstagram: What is it and Why Should I Care? The Bandar Blog. Geraadpleegd op 13 februari 2024, van <https://thebandarblog.com/what-is-bookstagram/>

TikTok. (z.d.). How TikTok recommends content. Geraadpleegd op 1 juli 2024, van <https://support.tiktok.com/en/using-tiktok/exploring-videos/how-tiktok-recommends-content>

Van Dale. (z.d.). Klassiek. In Van Dale. Geraadpleegd op 3 mei 2024, van <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/klassiek>

Van de Wouw, B. (2016, 20 augustus). De ins and outs van de Bookstagram. Hebban. Geraadpleegd op 12 februari 2024, van <https://www.hebban.nl/artikelen/de-ins-and-outs-van-de-bookstagram>

Van Deinsen, L., Sevenants, A., & Van de Velde, F. (2022). De Nederlandstalige literaire canon(s) anno 2022. In CTB. Centrum voor Teksteditie en Bronnenstudie. Geraadpleegd op 18 maart 2024, van <https://ctb.kantl.be/projecten/wetenschappelijke-ondersteuning-literaire-canon-en-canonfestival>

YouTube. (z.d.). Aanbevolen video's. Geraadpleegd op 1 juli 2024, van <https://www.youtube.com/howyoutubeworks/product-features/recommendations/#signals-used-to-recommend-content>